КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ **1 и 16 чиселъ**

1-го іюля. **№ 13.** 1872 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ, при отправленіи сими послѣдними должности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали полученное изъ Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Мировой Судья Константиноградскаго округа, постановилъ приговоръ по дѣлу объ оскорбленіи пономаремъ Гудиловымъ сельскаго старосты Махини, во время исполненія имъ служебныхъ обязанностей, по вступленіи этого приговора въ законную силу, сообщили копію съ него, для исполненія, Полтавской Духовной Консисторіи; но послѣдняя, находя, что за силою 1017 ст. Уст. Угол. Суд., 197, 210—212 ст. Дух. Конс., дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ вѣдѣнію духовнаго суда, отказалась исполнить приговоръ о немъ Мироваго Судьи,

который вошелъ въ Мировой Съѣздъ съ представленіемъ о разрѣшеніи возникшаго по этому дѣлу вопроса о подсудности. Мировой Съѣздъ, признавая, что дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подлежитъ свѣтскому суду, ходатайствовалъ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ указаніи надлежащей подсудности дѣла о Гудиловѣ. Это представленіе Съѣзда было препровождено на заключеніе Святѣйшаго Сѵнода, который въ вѣдѣніи, отъ 3 Февраля 1872 г., изложилъ, что пререканіе между Полтавскою Консисторіею и Мировымъ Судьею Константиноградскаго округа возникло собственно по вопросу о томъ, подлежалъ ли пономарь Гудиловъ, за оскорбленіе сельскаго старосты Махини, при исполненіи послѣднимъ служебныхъ обязанностей, суду свѣтскому, или же его слѣдовало подвергнуть суду духовному? Подобный сему вопросъ возникалъ уже въ судебной практикѣ по дѣлу о нанесеніи обиды дѣйствіемъ городовому Цихоцкому священникомъ Шишовымъ. Уголовный Кассаціонный Департаментъ Правительствующаго Сената, при разсмотрѣніи сего дѣла, разъяснилъ, что, на основаніи 201 ст. Уст. Дух. Конс., 285 ст. Улож. Нак. 1866 г. и 31 ст. Уст. о Нак., лица духовнаго званія, за преступленія, подлежатъ суду духовному лишь въ томъ случаѣ, когда оскорбленіе это нанесено ими частнымъ лицамъ; за оскорбленіе же должностныхъ лицъ, при отправленіи ими должности, лица духовнаго званія подлежатъ суду свѣтскому, потому что въ дѣлахъ послѣдняго рода, кромѣ личнаго оскорбленія должностному лицу, усматривается сопротивленіе установленной Правительствомъ власти (сб. рѣш. Угол. Касс. Д-та Прав. Сен. 1868 г., № 12). Руководствуясь таковымъ разъясненіемъ Правительствующаго Сената, Святѣйшій Сѵнодъ нашелъ, что дѣло объ оскорбленіи пономаремъ

Гудиловымъ сельскаго старосты Махини, при отправлені симъ послѣднимъ своей должности, подсудно свѣтскому, а не духовному суду. Выслушавъ заключеніе Оберъ-Прокурора и находя, что соображенія, изложенныя въ вѣдѣніи Святѣйшаго Сѵнода, вполнѣ согласны съ точнымъ смысломъ указанныхъ въ немъ постановленій закона, а также съ прежними рѣшеніями Правительствующаго Сената по дѣламъ, однороднымъ съ настоящимъ, Правительствующій Сенатъ призналъ, на основаніи вышеизложенныхъ соображеній, дѣло о пономарѣ Гудиловѣ подсуднымъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года судебные уставы, дѣлъ по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ оскорбленіи должностныхъ лицъ при отправленіи послѣдними должности, о содержаніи вышеизъясненнаго рѣшенія Общаго Собранія Кассаціонныхъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу о пономарѣ Гудиловѣ дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Мая 31 дня 1872 года.

Относительно приведенія въ дѣйствіе въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ Высочайше утвержденнаго 20 Сентября 1868 г. устава.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали дѣло относительно приведенія въ дѣйствіе въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ а) Высочайше утвержденнаго 20-го Сентября 1868 года устава, б) утвержденныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ

програмъ преподаванія и в) проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для сихъ училищъ. И, по справкѣ, Приказали: По соображеніи представленныхъ Епархіалными Преосвященными, въ исполненіе указа Святѣйшаго Сѵнода отъ 13 Октября 1868 года, свѣдѣній и предположеній по вопросу объ устройствѣ и содержаніи женскихъ духовныхъ училищъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ съ мнѣніями Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія по содержанію полученныхъ представленій, Святѣйшій Сѵнодъ находитъ необходимымъ постановить слѣдующее: 1) для того, чтобы не отнимать у духовныхъ лицъ возможности къ посильному образованію ихъ дочерей, предоставить духовенству существующія женскія духовныя училища въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ не оказывается средствъ къ преобразованію этихъ заведеній по Высочайше утвержденному 20 Сентября 1868 года уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ примѣненіемъ препровожденныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ при упомянутомъ указѣ Сѵнода програмъ преподаванія и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата, оставить на прежнихъ основаніяхъ, до пріисканія потребныхъ средствъ къ полному ихъ преобразованію, съ которымъ связано и пользованіе правами, присвоенными Епархіальнымъ женскимъ училищамъ XVI главою устава 20 Сентября 1868 года. 2) Такъ какъ при составленіи проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата для женскихъ духовныхъ училищъ съ одной стороны имѣлось въ виду, по возможности, привлечь къ дѣятельности въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ такія лица, которыя по образованію своему соотвѣтствовали бы предположеннымъ въ этихъ училищахъ цѣлямъ, а съ другой стороны, чтобы не обременять духовенство расходами, назначались должностнымъ лицамъ такіе оклады, при уменьшеніи которыхъ

3/315

едва ли будетъ возможно прiискивать должностныхъ лицъ, соотвѣтствующихъ потребностямъ указанныхъ заведенiй, то а) допускать преобразованiе сущ ствующихъ уже женскихъ духовныхъ училищъ въ шестикласныя или въ трехкласныя Епархiальныя женскiя училища, съ предоставленiемъ онымъ правъ, указанныхъ XVI, главою Устава, только тамъ, гдѣ имѣются или изысканы будутъ надлежащ'я средства для примѣненiя утвержденныхъ Святѣйшимъ Сvнодомъ программъ преподаванiя и проектированнаго Учебнымъ Комитетомъ штата; б) въ виду ходатайствъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ о возвышенiи окладовъ жалованья и по другимъ статьямъ сравнительно съ предположенными по штату, разрѣшить подобныя возвышенiя вездѣ, гдѣ то окажется возможнымъ и нужнымъ; в) всѣ вновь учреждаемыя женскiя духовныя училища съ сокращенiемъ приложенныхъ къ Высочайше утвержденному уставу программъ и уменьшенiемъ предположенныхъ по штату окладовъ—допускать только какъ ча тныя учрежденiя духовенства, безъ присвоенiя имъ правъ, указанныхъ въ XVI главѣ Устава Епархiальныхъ женскихъ училищъ. 3) Дозволить въ Епархiальныхъ женскихъ училищахъ, гдѣ окажется нужнымъ, порученiе одному учителю преподаванiя близкихъ или однородныхъ предметовъ, какъ то: Исторiи и Географiи Ариѳметики, Геоме рiи и Физики, Закона Божiя и Педагогики, равно какъ и раздѣленiе уроковъ Закона Божiя между двумя лицами съ тѣмъ, чтобы законоучителю, который будетъ назначенъ инспекторомъ дать болѣе досуга для исполненiя инспекторскихъ обязанностей. 4) Хотя пособiя мѣстныхъ Попечительствъ не указаны прямо въ примѣчанiи къ § 14 Устава въ числѣ источниковъ для содержанiя Епархiальныхъ женскихъ училищъ,

но въ пунктѣ б сего § говорится о пожертвованіяхъ отъ разныхъ лицъ и учрежденій, и слѣдовательно добровольныя пожертвованія со стороны мѣстныхъ Попечительствъ въ пользу Епархіальныхъ женскихъ училищъ уставомъ не воспрещаются; а потому и къ дозволенію подобныхъ вспособленій Епархіальнымъ женскимъ училищамъ со стороны мѣстныхъ Попечительствъ тѣхъ епархій, гдѣ окажутся средства, не представляется никакого препятствія. 5) Въ виду заявленнаго во многихъ епархіяхъ желанія воспользоваться указаніемъ § 6 Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ и вмѣсто шестикласныхъ устроить трехклассныя училища, сообщить Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ дополненіе къ уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, на случай трехкласснаго устройства оныхъ, особо прилагаемую при семъ таблицу распредѣленія уроковъ составленную примѣнительно къ шестиклассному распредѣленію, приложенному къ уставу. Для должныхъ же по сему, въ чемъ слѣдуетъ, руководства и исполненія въ подлежащихъ женскихъ духовныхъ училищахъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ означеннымъ въ пятомъ пунктѣ приложеніемъ. Мая 14 дня 1872 года.

Трехклассное епархіальное женское училище.

Учебные предметы.	Число уроковъ.		
	1-й классъ.	2-й классъ.	3-й классъ
Законъ Божій	4 урока	3 урока	3 урока
Русскій языкъ и Словес.	4	3	3
Ариѳметика	4	3	3
Географія	«	2	3
Исторія	«	3	3
Физика	«	«	2
Педагогика	«	«	1
Чистописаніе	4	2	«
Пѣніе	2	2	2
	18	18	20

Примѣчаніе. Если Исторію и Географію преподаетъ одинъ учитель, то, при началѣ учебнаго курса во 2 классѣ, онъ всѣ пять уроковъ, назначенные на Исторію и Географію, употребляетъ на ознакомленіе учащихся съ ландкартами и общимъ обозрѣніемъ всѣхъ частей свѣта, а затѣмъ уже начинаетъ особые курсы по тому и другому предмету. Если же эти предметы преподаются особыми преподавателями, то одному изъ нихъ или способный къ тому воспитательницѣ слѣдуетъ поручать, за особое вознагражденіе по расчету, во второй учебный годъ въ первомъ классѣ ознакомленіе учениц съ общимъ обозрѣніемъ всѣхъ частей свѣта, что необходимо для начала историческаго курса въ слѣдующемъ классѣ.

СБОРНИКЪ

статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г.,

имѣющихъ отношеніе

къ вѣдомству православнаго исповѣданія.

III. Уставъ гражданскаго судопроизводства.

(Продолженіе)

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ МИРОВЫХЪ СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ

О повѣренныхъ.

Не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ: монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства (ст. 45 п. 2); священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, на-

ходящихся у нихъ на попеченіи (п. 3); отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (п. 8); исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (п. 11).

ПОКАЗАНІЯ СВИДѢТЕЛЕЙ.

Не допускаются къ свидѣтельству: духовныя лица въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди (ст. 84 п. 5); отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (п. 6).

Дополненіе къ ст. 88 [1]). Архіереи, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить мироваго судью, въ теченіе трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится на основаніи правила, изложеннаго въ статьѣ 93-й [2]).

Свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ неявившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство (ст. 90).

Отъ присяги освобождаются: священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій (ст. 96 п. 1)

ПОРЯДОКЪ ПРОИЗВОДСТВА ВЪ ОБЩИХЪ СУДЕБНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Пререканія о подсудности и порядокъ ихъ разрѣшенія.

Вопросы о пререканіи общихъ судебныхъ установленій съ духовными судами православнаго исповѣданія разрѣшаются по выслушаніи заключенія оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода (ст. 244).

---

[1]) Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи правительствующему сенату 4 іюня 1869 г. (собр. узак. и распор. прав. 1869 г. № 57).

[2]) *Уст. гражд. судопр. ст. 39*: Свидѣтель, который по болѣзни не можетъ явиться къ мировому судьѣ, допрашивается имъ въ мѣстѣ своего жительства и *въ присутствіи тяжущихся, если они того пожелаютъ.*

О ПОВѢРЕННЫХЪ

Не могутъ быть повѣренными: монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители по порученію монастырскаго начальства (ст. 246 п. 3); священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство, или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи (п. 4); отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда (п. 9); исключенные изъ духовнаго вѣдомства за пороки (п. 12).

О СЛУШАНІИ ДѢЛА.

Если, по особому свойству дѣла, публичность засѣданія можетъ быть предосудительна для религіи, то судъ, по собственному усмотрѣнію или по требованію прокурора, можетъ постановить, чтобы засѣданіе было при закрытыхъ дверяхъ. Распоряженіе о томъ всегда объявляется публично и записывается въ журналъ засѣданія (ст. 325).

ПОКАЗАНІЯ СВИДѢТЕЛЕЙ.

Не допускаются къ свидѣтельству: духовные въ отношеніи того, что имъ повѣрено на исповѣди (ст. 371 п. 5); отлученные отъ церкви по приговору духоднаго суда (п. 6).

Въ уставъ не включенъ пункъ 6 статьи 362-й т. X ч. 2 зак. гражд. судопр. по Своду 1857 года о недопущеніи къ свидѣтельству подъ присягою лицъ, не бывшихъ у святого причастія, въ томъ вниманіи, что въ дѣйствительности показанія свидѣтеля по сему предмету никакого удостовѣренія по закону не требуется, а самое удостовѣреніе въ семъ потребовало бы много времени и замедлило бы теченіе гражданскихъ дѣлъ. Посему правило сіе обращается въ бездоказательную формальность и можетъ весьма часто дать

поводъ къ ложному показанію (суд. уст. изд. гос. канцел Спб. 1867 г. ч. 1 стр. 209).

Свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ, не явившіеся по первой повѣсткѣ, вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство (ст. 381).

Дополненіе къ ст. 386 Архіереи, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить предсѣдателя суда, въ теченіи трехъ дней со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится чрезъ члена суда, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. 387 и слѣдующихъ [1]).

---

[1]) По буквальному смыслу этихъ статей, въ подобныхъ случаяхъ протоколъ свидѣтельскихъ показаній прочитывается въ засѣданіи суда; при неясности или неполнотѣ показаній свидѣтеля судъ можетъ назначить новый допросъ (Уст. гражд. судопр. 387); членъ суда, производящій допросъ свидѣтеля, пользуется правами предсѣдателя суда относительно охраненія порядка судебныхъ засѣданій и разрѣшенія возникающихъ между сторонами недоумѣній и пререканій (ст. 388); на дѣйствія лица, производившаго допросъ могутъ быть приносимы суду жалобы въ теченіе трехъ дней отъ окончанія допроса; жалобы могутъ быть также поданы истцу, производившему допросъ, или же занесены имъ, по требованію тяжущагося или свидѣтеля въ протоколъ (ст. 389); тяжущіеся и ихъ повѣренные имѣютъ право присутствовать при допросѣ свидѣтелей, хотя бы онъ производился и въ частномъ домѣ, и привести съ собою постороннихъ лицъ, но не болѣе двухъ съ каждой стороны (ст. 390); каждому свидѣтелю, прежде привода его къ присягѣ, предлагаются вопросы, относящіеся къ опредѣленію его личности и отношеній къ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ (ст. 394); допросъ свидѣтеля начинается предложеніемъ ему объяснить то, что ему извѣстно по обстоятельствамъ, на которыя ссылаются тяжущіеся (ст. 397); свидѣтель отвѣчаетъ на вопросы и даетъ свое

(Высочайшее повелѣніе, предложенное министромъ юстиціи Правительствующему Сенату 4 іюля 1869 г.—Собр. узак. и распор. прав. 1869 г. № 57).

Отъ присяги освобождаются во всякомъ случаѣ священнослужители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій (ст. 396 п. 1).

При окончательномъ обсужденіи этой статьи, предложено было не допускать къ свидѣтельству подъ присягою раскольниковъ, но предложеніе это не принято по слѣдующимъ причинамъ: существованіе такого воспрещенія въ Сводѣ 1857 года (ст. 365 т. X ч. 2) объясняется тѣмъ, что при прежнемъ порядкѣ судопроизводста присяжныя показанія двухъ свидѣтелей признавались совершеннымъ доказательствомъ того, что они утверждаютъ [1]), и судъ не вправѣ постановить рѣшеніе, несогласное съ такими показаніями. Весьма естественно, что при такомъ безусловномъ довѣріи закона, присяжнымъ показаніямъ свидѣтелей являлась необходимость принять всѣ возможныя мѣры къ огражденію тяжущихся отъ несправедливыхъ показаній свидѣтелей и устранить раскольниковъ отъ свидѣтельства по дѣламъ православныхъ, въ томъ вниманіи, что раскольники могутъ быть иногда подозрѣваемы въ умышленномъ искаженіи исти-

показаніе изустно (ст. 398); предсѣдатель суда можетъ остановить свидѣтеля, вдающагося въ разсказы объ обстоятельствахъ, не идущихъ къ дѣлу (ст. 399); по изложеніи свидѣтелемъ своего показанія, предсѣдатель суда представляетъ сторонамъ сдѣлать свидѣтелю вопросы по всѣмъ предметамъ, которые каждая изъ нихъ признаетъ нужнымъ выяснить (ст. 400).

[1]) Свод. 1857, т. X, ч. 2, зак. суд. гражд. ст. 401 и т. XV. кн. 2, зак. суд. угол., ст. 329.

ны, подъ вліяніемъ фанатизма и недоброжелательства къ православнымъ. Но когда оцѣнка свидѣтельскихъ показаній предоставляется усмотрѣнію судьи, которой поэтому, при основательномъ подозрѣніи въ несправедливости показанія свидѣтеля, можетъ вовсе не принять его въ соображеніе при рѣшеніи, не представляется уже никакого основанія дѣлать относительно раскольниковъ исключеніе изъ общаго правила о порядкѣ допроса свидѣтелей, тѣмъ болѣе, что въ противномъ случаѣ надлежало бы, не ограничиваясь воспрещеніемъ приводить раскольниковъ по дѣламъ православныхъ къ присягѣ, не допускать ихъ вовсе по симъ дѣламъ въ свидѣтели, а такое правило повело бы скорѣе къ стѣсненію правъ тяжущихся, нежели къ ихъ огражденію, ибо при этомъ тяжущіеся, имѣющіе единственнымъ доказательствомъ своего права свидѣтелей изъ раскольниковъ, были бы лишены всякой возможности защитить свой интересъ (суд. уст. изд. гос. канц. 216).

ПРИСЯГА.

Тяжущіеся приводятся къ присягѣ въ церкви или молитвенномъ мѣстѣ ихъ исповѣданія. Лица православнаго исповѣданія присягаютъ предъ святымъ Евангеліемъ, а лица другихъ вѣроисповѣданій по ихъ закону. Тяжущіеся духовнаго званія, вмѣсто присяги, даютъ показанія по иноческому обѣщанію или по священству (ст. 493).

При составленіи устава предполагалось, въ замѣну статей 433, 434 и 435-й т. X ч. 2 зак. гражд. судопр [1],

---

[1]) *Свод. 1857, т. X; ч. II, зак. суд. гражд. ст. 433*: Приведеніе къ присягѣ тяжущихся должно учинено быть въ церкви.

Ст. 434: Тяжущіеся православнаго исповѣданія присягаютъ

приводить тяжущихся къ присягѣ, согласно статьѣ 1674 т. XI уст. торг. [1]), въ судѣ, а не въ церкви. Но впослѣдствіи не усмотрѣно основанія къ отступленію въ семъ отношеніи отъ Свода 1857 года, по коему тяжущіеся приводятся къ присягѣ въ церкви, и потому всѣ относящіяся къ сему предмету правила изложены во всемъ согласно съ вышеозначенными статьями т. X ч. 2 зак. гр. судопр. (суд. уст. изд. государ. канцел. стр. 256).

Явившемуся въ назначенный день тяжущемуся священникъ или духовное лицо его исповѣданія напоминаетъ о святости присяги и о наказаніяхъ, положенныхъ въ законахъ за лживую присягу [2]) (ст. 494).

предъ св. Евангеліемъ по чиновной книгѣ, лица другихъ вѣроисповѣданій по ихъ закону.

Ст. 435: Тяжущіеся духовнаго званія, вмѣсто присяги, допрашиваются по иноческому обѣщанію или по священству.

[1]) *Т. XI. уст. торг. ст. 1674*: Присяга совершается по обряду, общими законами установленному, лично въ присутствіи суда, во время засѣданія онаго.

[2]) По уложенію о наказаніяхъ (изд 1866 г.), давшій лживую присягу безъ обдуманнаго намѣренія, а по замѣшательству въ трудныхъ обстоятельствахъ и слабости разумѣнія о святости присяги, лишается всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и подвергается ссылкѣ на житье въ Сибирь или отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты по четвертой степени 31 статьи сего уложенія (ст, 238). т. е. къ ссылкѣ на житье въ губерніи томскую или тобольскую съ заключеніемъ отъ одного года до двухъ лѣтъ, или къ отдачѣ въ арестанскія роты на время отъ полутора года до двухъ съ половиною лѣтъ. За лживую присягу, данную съ обдуманнымъ намѣреніемъ или умысломъ, виновный подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ съ Сибирь на поселеніе (ст. 236), но если

Присяга должна быть изустная, на основании изготовленнаго для тяжущихся присяжнаго листа, который подписывается приведенным къ присягѣ тяжущимся и священником, или духовных лицом его исцовѣданія (ст. 495).

О СБОРАХЪ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ДѢЛА.

Духовныя лица, приглашаемыя для привода къ присягѣ, въ случаяхъ, означенныхъ въ предъидущей статьѣ [1]), получаютъ на путевыя издержки, наравнѣ съ свидѣтелями и свѣдущими людьми, по десяти копѣекъ на версту (ст. 863).

Для привода къ присягѣ по дѣламъ гражданскимъ, надобно иногда приглашать духовныхъ лицъ изъ мѣстъ болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ того, гдѣ должно приводитъ къ присягѣ. Посему, признано справедливымъ установить и для сихъ лицъ вознагражденіе, по крайней мѣрѣ за путевыя издержки (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 418).

отъ сего обвиненный долженъ неправильно понести уголовное наказаніе, то сей злостный клятвопреступникъ, по изобличеніи его подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ каторжную работу въ крѣпостяхъ на время отъ восьми до десяти лѣтъ (ст. 237). Учинившій лживую присягу, если онъ не подвергается наказанію, опредѣленному въ предшедшей 238 статьѣ, предается церковному покаянію по усмотрѣнію духовнаго начальства его вѣроисповѣданія.—Правилами церковными мірянину клятвопреступнику запрещается причастіе: вольному на 10 лѣтъ (Вас. Вел. пр. 64), а невольному на 6 лѣтъ (пр. 28).

[1]) *Уст. гражд. судопр. ст. 862.* Свѣдующіе люди или свидѣтели, *вызываемые изъ мѣстъ ихъ жительства внѣ черты города или посылаемые судомъ за черту города* для осмотра на мѣстѣ, сверхъ означеннаго въ статьяхъ 860 и 861 вознагражденія, имѣютъ право на полученіе за проѣздъ *по десяти копѣекъ на версту въ оба пути.*

О поступлении и распредѣлении судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ и сборовъ по производству дѣла.

Деньги, представляемыя для командировки членовъ суда, или для вызова свидѣтелей, свѣдущихъ людей и духовныхъ лицъ, передаются по принадлежности (ст. 877).

Арестъ движимаго имущества

Не подвергаются аресту ни въ какомъ случаѣ: иконы, не имѣющія ни ризъ, ни цѣнныхъ украшеній (ст. 973 п. 5).

Къ числу тѣхъ предметовъ, которые ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть подвергаемы аресту, отнесены и иконы, не имѣющія ни ризъ, ни цѣнныхъ украшеній (п. 5 ст. 973): при существованіи вообще правила, что святыя иконы не могутъ быть обращаемы въ публичную продажу, но отдаются взыскателю, по добровольному соглашенію съ должникомъ [1]), нѣтъ сомнѣнія, что для взыскателя иконы, лишенныя цѣнныхъ украшеній, не могутъ служить удовлетвореніемъ. По этому нѣтъ и повода лишать должника того, что для него и его семейства составляетъ всегда святыню (суд. уст. изд. госуд. канцел. стр 469).

Продажа арестованнаго имущества.

Иконы, съ неотдѣленными отъ нихъ ризами, окладами и другими украшеніями, не могутъ быть обращены въ публичную продажу, но отдаются взыскателю по добровольному соглашенію съ должникомъ или его родственниками. Когда добровольнаго соглашенія не послѣдуетъ, а равно когда взыскатель будетъ иновѣрецъ, то святыя иконы, вмѣстѣ съ окладами, отдаются въ ближайшую православную при-

---

[1]) Уст. гр, судопр, ст. 1043.

ходскую церковь, безъ всякаго за то удовлетворенія кредиторовъ. Если же у должника не окажется другаго имущества, но по немъ имѣются поручители, то святыя иконы отдаются взыскателю по взаимному согласію не съ должникомъ или его родственниками, а съ поручителями по немъ, и въ случаѣ, если не послѣдуетъ согласія, въ церковь; взысканіе же долга производится съ поручителей (ст. 1043).

Металлическія подѣлки ризъ или другихъ украшеній, снятыхъ съ иконъ, допускается обращать въ слитки, а украшенія изъ камней или жемчуга разбирать, и затѣмъ то и другое обращать въ продажу. Подобнымъ образомъ слѣдуетъ поступать съ этими вещами и въ томъ случаѣ, когда онѣ только приготовлены на икону, но не были на нее возложены (ст. 1044).

Правила о святыхъ иконахъ, вызванныя особеннымъ свойствомъ сихъ предметовъ, перенесены почти буквально изъ Свода законовъ 1857 года (ст. 2193—2195 т. X, ч. 2, зак. гражд. суд.

Въ отношеніи принадлежащихъ должнику иконъ сдѣлано къ статьмъ 2193 и 2194 т. X, ч. 2, зак. гражд. судопр. дополненіе, что онѣ отдаются взыскателю или въ приходскую церковь въ такомъ только случаѣ, если не послѣдуетъ добровольнаго соглашенія относительно передачи ихъ, безъ продажи, взыскателю *или родственникамъ должника*. Такое дополненіе, не нарушая нисколько интереса кредиторовъ, удовлетворяетъ религіознымъ чувствамъ семействъ должниковъ, такъ какъ иконы нерѣдко составляютъ въ христіанскихъ семействахъ фамильную драгоцѣнность и даже святыню (суд. уст. изд. госуд. канцел. стр. 490).

О личномъ задержаніи.

Отъ личнаго задержанія освобождаются священнослужи-

тели. О сихъ послѣднихъ епархіальное начальство поставляется въ извѣстность, для принятія надлежащихъ мѣръ (ст. 1225 п. 5).

Къ числу лицъ, которыя должны быть освобождаемы отъ личнаго задержанія, слѣдуетъ отнести священнослужителей, такъ какъ черезъ отнятіе пастырей отъ ихъ паствъ, послѣднія страдали бы совершенно невинно въ своихъ духовныхъ интересахъ, которые во всякомъ случаѣ должны стоять выше интересовъ денежныхъ. Само собою разумѣется, однако, что установляя такое правило, должно вмѣстѣ съ тѣмъ предупредить возможность употребленія его во зло, и для этого, въ случаѣ неуказанія священнослужителемъ средствъ къ уплатѣ присужденнаго съ него взысканія, епархіальное начальство должно быть поставлено въ извѣстность для принятія, по своему усмотрѣнію, соотвѣтственныхъ мѣръ. (Суд. уст. изд. гос. канц. стр. 581).

Арестованіе должниковъ и отправленіе ихъ въ мѣста заключенія.

Должникъ не долженъ быть подвергнутъ личному задержанію въ церкви (ст. 1246 п. 2).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ.

Объявлена признательность Его Высокопреосвященства и благословеніе Божіе: 7 Іюня. Уманскаго уѣзда села Перегоновки Крестовоздвиженской церкви Священнику Іоанну Гиричу съ прихожанами, за ихъ общее усердіе къ храму Господню.

12 Іюня. Уманскаго уѣзда села Цебермановки Священ-

нику Иліѣ Чеважевскому съ прихожанами, за общее ихъ попеченіе о благоустройствѣ своей церкви.

16 Апрѣля. Липовецкому Уѣздному Протоіерею Александру Мацкевичу за благоразумное участіе при обозрѣніи Инспекціею церковно-приходскихъ школъ въ Липовецкомъ уѣздѣ.

Апрѣля 17-го. Кіевскаго уѣзда села Капачева Священникъ Григорій Заржицкій, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто 7-го мая рукоположенъ во священника воспитанникъ Семинаріи Димитрій Пашковскій.

31 Мая. Протоіерей Кіево-Подольской Воскресенской Церкви Василій Ѳоменковъ утвержденъ въ должности Помощника Благочиннаго Кіево—Подольскихъ церквей.

28-го Мая. Села Зубрихи, Липовецкаго уѣзда, Священникъ Василій Гурковскій умеръ, а на его мѣсто 14 іюня переведенъ Священникъ с. Берестовца, Уманскаго уѣзда, Василій Яновскій.

12 Марта. Преподаватель Кіевскаго училища дѣвицъ духовнаго происхожденія Василій Вышинскій Всемилостивѣйше пожалованъ Орденомъ Св. Анны 3-й степени.

Желающіе получить отдѣльно всѣ №№ »Современности« только за первое полугодіе текущаго года благоволятъ присылать на это 2 рубля 60 копѣекъ.

Адресоваться въ редакцію »Современности«, въ Петербургѣ.

Отпечатано и поступило въ продажу «Нравственное Богословіе,» соч. Наставника Самарской Духовной Семинаріи, Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Халколиванова. Желающіе выписать сію книгу благоволятъ по сему адрессу обращаться съ требованіемъ къ самому автору.

Отпечатанъ отчетъ попечительства о недостаточныхъ студентахъ Императорскаго университета св. Владиміра за 1871-й годъ и правила сего попечительства.

Печ. позвол. Кіевъ 12 іюня 1872 г. Ценз., прот. **М. Богдановъ.**
Въ типографіи И и А Давиденко Тип. аренд. С. Кульженко и В. Давиденко

*

Желающіе получить отдѣльно всѣ №№ «Современности» только за первое полугодіе текущаго года благоволятъ прислать на это 2 рубля 60 копѣекъ.

Адресоваться въ редакцію «Современности», въ Петербургѣ.

Отпечатано и поступило въ продажу «Нравственное Богословіе,» соч. Наставника Самарской Духовной Семинаріи, Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Халколиванова. Желающіе выписать сію книгу благоволятъ по сему адресу обращаться съ требованіемъ къ самому автору.

Отпечатанъ отчетъ попечительства о недостаточныхъ студентахъ Императорскаго университета св. Владиміра за 1871-й годъ и правила сего попечительства.

Печ. позвол. Кіевъ 12 іюня 1872 г. Ценз. прот. Н. Богдановъ.
Въ типографіи И. и А. Давиденко Тип. аренд. С. Кульженко и В. Давиденко